



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2276/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MOTIVIRANO USTRAJAN d.o.o., OIB 54887442350, Zagreb, Gajnice 10, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-659/20-46 od 17. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 29. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-659/20-46 od 17. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-659/20-46 od 17. svibnja 2024., Trgovački sud Zagrebu odbacio je kao nepravovremenu dužnikovu žalbu od 8. svibnja 2024., podnesenu protiv rješenja tog suda poslovni broj St-659/2020-42 od 16. travnja 2024.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju čl. 358 st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je utvrdio da je žalba podnesena sudu izvan zakonskog roka od osam dana računajući od objave pobijanog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine. U žalbi, je u bitnom, naveo da rješenje o obustavi predstečajnog postupka dužniku dostavljeno putem e-Komunikacije 2. svibnja 2024., a kako je protiv navedenog rješenja podnio žalbu 8. svibnja 2024., smatra da je žalba pravovremeno podnesena.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud 16. travnja 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio svoje rješenje poslovni broj St-659/2020-42 o obustavi predstečajnog postupka nad dužnikom te da će se po pravomoćnosti tog rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

8. Odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a je propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakona nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske sa 29. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova održane 12. srpnja 2017. prihvaćeno je da kada je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena. Rokovi se računaju od isteka osmoga dana od dana objave.

10. Stečajnim zakonom glede dostave rješenja o obustavi predstečajnog postupka nije određen drukčiji način dostave tog pismena.

11. Budući da je rok za žalbu protiv rješenja u stečajnom postupku osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja (čl. 19. st. 2. SZ-a), a dostava se u konkretnom slučaju smatra obavljenom 24. travnja 2024., proizlazi da je posljednji dan roka za žalbu protiv rješenja o obustavi predstečajnog postupka bio 3. svibnja 2024. (četvrtak, radni dan). Kako je žalba nesporno podnesena 8. svibnja 2024., proizlazi da je ona podnesena izvan roka za podnošenje žalbe, pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo kada ju je pobijanim rješenjem odbacio kao nepravovremenu.

12. Neosnovano žalitelj smatra kako je njegova žalba pravovremena, budući da žalitelj pogrešno uzima kao početak roka za žalbu datum 2. svibnja 2024. kada se smatra da je izvršena dostava punomoćniku stečajnog dužnika putem sustava e-Komunikacija. Naime, neovisno o tome što je stečajnom dužniku, pored pravilno izvršene dostave putem mrežne stranice e-Oglasna ploča suda, rješenje dostavljeno i putem e-Komunikacije, rok za žalbu sukladno čl. 19. st. 2. u vezi s čl. 12. st. 1. SZ-a počinje teći od dostave rješenja izvršene putem mrežne stranice e-Oglasna ploča suda. Pritom punomoćnik dužnika nije u roku od 15 dana od dostave pismena u njegov sigurnosni pretinac preuzeo pismeno pa se na temelju odredbe čl. 143.c ZPP smatra da mu je dostava izvršena 2. svibnja 2024. Međutim, navedena presumpcija

se ne primjenjuje u konkretnom slučaju jer je odredba čl. 12. st. 1. SZ-a specijalna odredba koja isključuje odgovarajuću primjenu odredaba parničnog postupka. Činjenica da je u uputi o pravnom lijeku, između ostalog, navedeno i da se žalba podnosi u roku od osam dana od primitka rješenja ne utječe na pravilnost i zakonitost rješenja

13. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti dužnikovu žalbu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 29. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30868-5ae37**

Kontrolni broj: **00099-6acd4-c818f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.